АНАЛИЗ
учебно-воспитательной работы

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 33»

за 2018-2019 учебный год

АНАЛИЗ
учебно-воспитательной работы учителей гуманитарного и эстетического циклов

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 33»

за 2018-2019 учебный год

В 2018-2019 учебном году школа продолжила работать над проблемой ***«Повышение профессиональной компетентности педагогов путем применения ими современных образовательных технологий, расширения информационного поля деятельности, обобщения накопленного опыты с целью обеспечения современного качества образования в соответствии с актуальными и перспективными потребностями региона и удовлетворения образовательных запросов учащихся и их законных представителей».***

На конец года в школе обучалось 892 учащихся (в 2017-2018 учебном году – 856 учащихся), для 7 школьников была организована надомная форма обучения, функционировала 1 группа продленного дня (для 25 учащихся), было скомплектовано 37 классов-комплектов, из них 1 класс для учащихся с ОВЗ, имеющими ЗПР (для 8 учащихся). В связи с улучшением демографической обстановки в стране и повышением авторитета школы произошло увеличение контингента учащихся (на 36 человек, для сравнения: в 2017-2018 - на 32 человек).

На «5» учебный год закончили 115 учащихся (в прошлом году – 94), на «4» и«5» - 268 (в прошлом году – 255), на «4» и «3» - 290 (в прошлом году– 286). Однако 1 учащаяся по итогам года была условно переведена с последующей ликвидацией академической задолженности. При этом % успеваемости составил 99,9 (в прошлом году 99,4%), % качества равен 57 (в прошлом году 54,6%).

По итогам года 8 выпускников 11 класса получили аттестат о среднем общем образовании с отличием и были награждены золотой медалью «За особые успехи в учении» и золотой медалью «За отличную учебу», 5 выпускников получили аттестат о среднем общем образовании с отличием и были награждены золотой медалью «За отличную учебу», 5 – серебряной. 15 выпускников 9-х классов получили аттестаты об основном общем образовании особого образца.

Проследим вышеперечисленные данные на примере диаграмм (данные на конец учебного года).

Сохранение контингента учащихся

2009-2010 учебный год - 661

2010-2011 учебный год - 660

2011-2012 учебный год – 679

2012-2013 учебный год – 689

2013-2014 учебный год –729

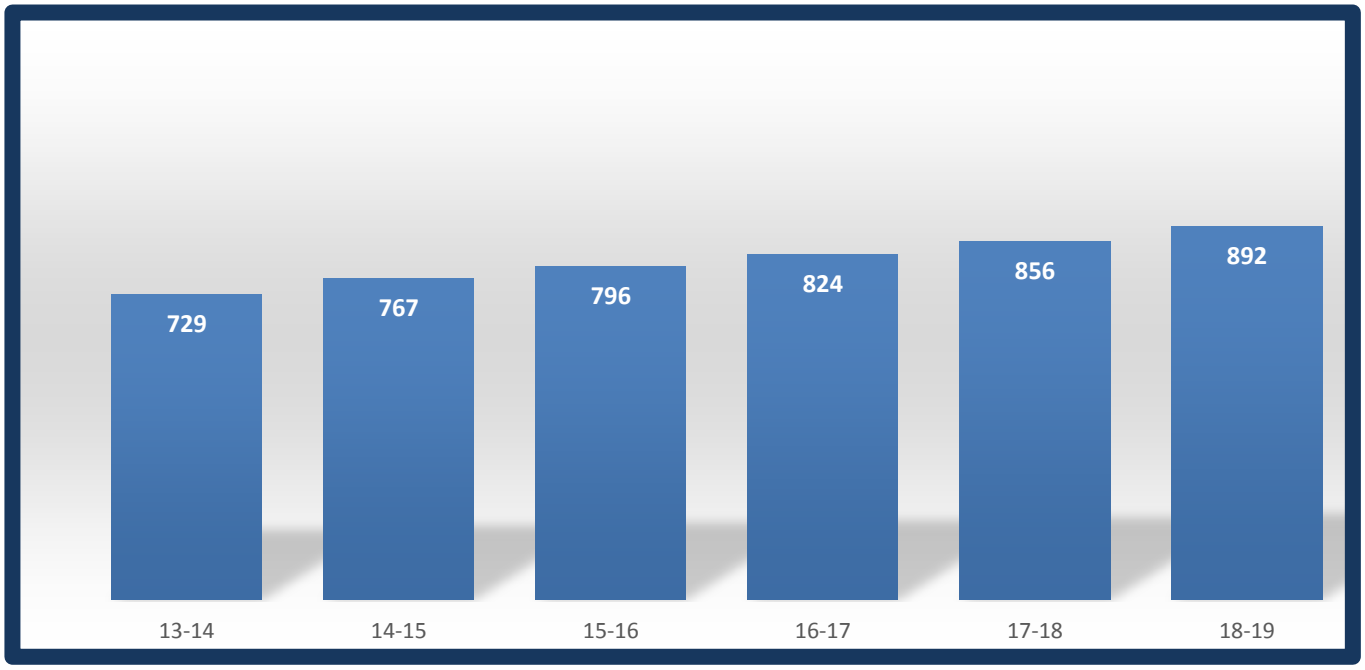
2014-2015 учебный год – 767

2015-2016 учебный год – 796

2016-2017 учебный год – 824

2017-2018 учебный год – 856

2018-2019 учебный год - 892

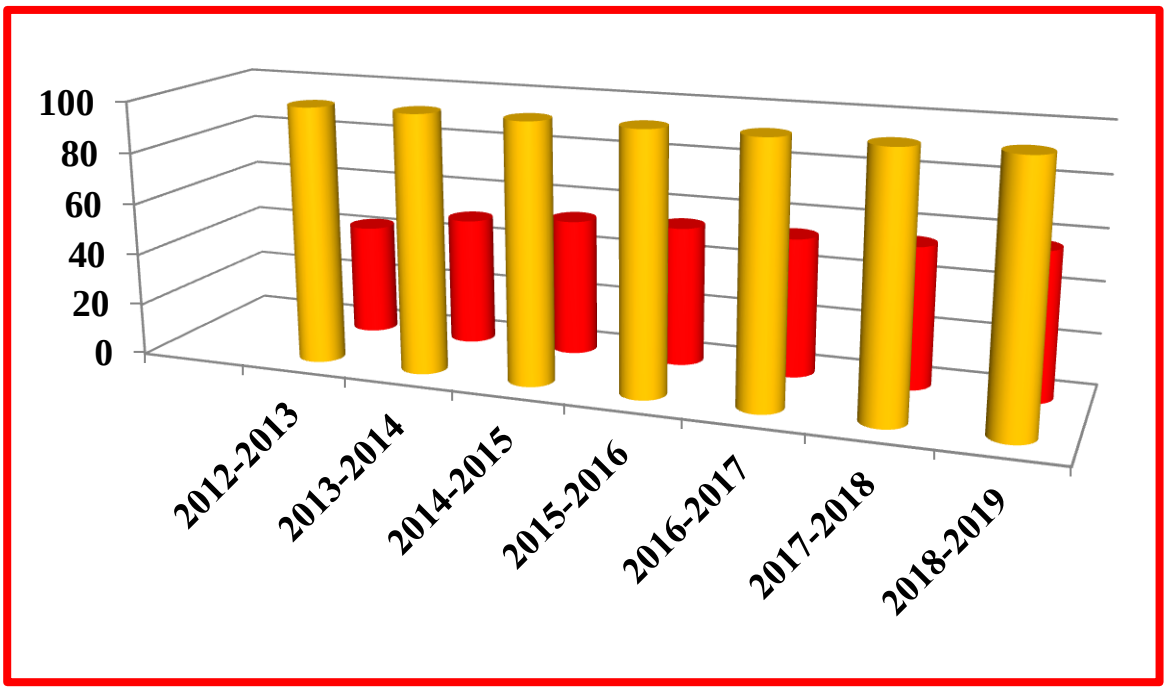


Качество образования в цифрах

	«5»	*«4»*	*«3»*	*«2»*
2010-2011 учебный год	*49*	*189*	*276*	*0*
2011-2012 учебный год	*50*	*199*	*273*	*0*
2012-2013 учебный год	*45*	*183*	*302*	*2*
2013-2014 учебный год	*57*	*219*	*279*	*1*
2014-2015 учебный год	*62*	*237*	*285*	*1*
2015-2016 учебный год	*69*	*261*	*277*	*2*
2016-2017 учебный год	*76*	*250*	*281*	*1*
2017-2018 учебный год	*94*	*255*	*286*	*4*
2018-2019 учебный год	*115*	*268*	*290*	*1*

Качество образования в %

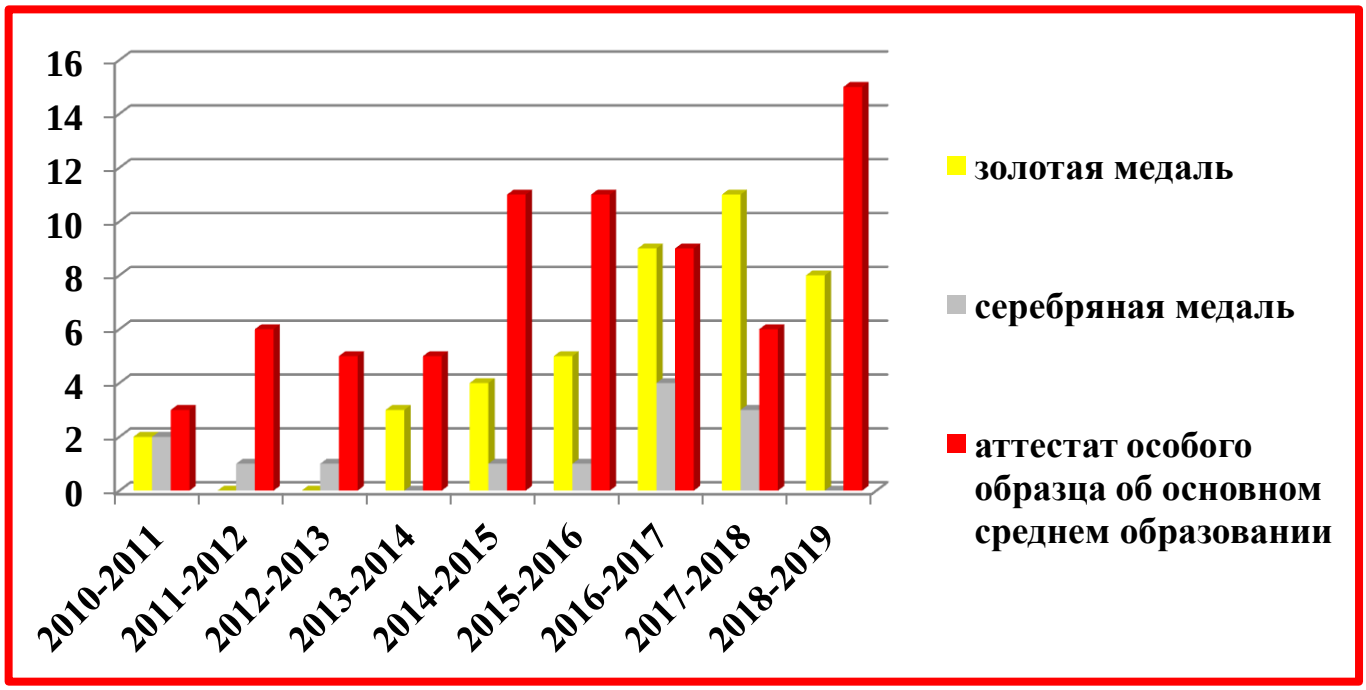
	% успеваемости	*% качества*
2010-2011 учебный год	*100*	*46*
2011-2012 учебный год	*100*	*48*
2012-2013 учебный год	*99, 6*	*43*
2013-2014 учебный год	*99,8*	*49,64*
2014-2015 учебный год	*99,8*	*53*
2015-2016 учебный год	*99,7*	*54*
2016-2017 учебный год	*99,8*	*53,6*
2017-2018 учебный год	*99,4*	*54,6*
2018-2019 учебный год	*99,9*	*57*



Динамика численности выпускников 9 классов, получивших аттестаты особого образца, и выпускников 11 классов. награжденных золотой и серебряной медалями

Параметры статистики		***Золотая медаль***	***Серебряная медаль***	***Общее число медалистов***	***% выпускников, получивших медаль***	***Аттестат особого образца об ООО***	***% выпускников, получивших аттестат особого образца об ООО***
2010-2011 учебный год	***9 класс***	*	*	*	*	3	-
	11 класс	***2***	***2***	***4***	***22***	*	*
2011-2012 учебный год	***9 класс***	*	*	*	*	6	-
	11 класс	0	1	1	6	*	*
2012-2013 учебный год	***9 класс***	*	*	*	*	5	9
	11 класс	0	1	1	5	*	*
2013-2014 учебный год	***9 класс***	*	*	*	*	5	8
	11 класс	3	0	3	13,6	*	*
2014-2015 учебный год	***9 класс***	*	*	*	*	11	17%

	11 класс	4	1	5	26%	*	*
2015-2016 учебный год	*9 класс*	*	*	*	*	11	14%
	11 класс	5	1	6	22%	*	*
2016-2017 учебный год	*9 класс*	*	*	*	*	9	12%
	11 класс	9	4	13	59%	*	*
2017-2018 учебный год	*9 класс*	*	*	*	*	6	9%
	11 класс	11	3	14	39%	*	*
2018-2019 учебный год	*9 класс*	*	*	*	*	15	23%
	11 класс	8	0	8	22%	*	*



Над решением основной государственной функции школы – обеспечением среднего общего образования и развития школьников в процессе обучения – работал весь коллектив школы, в том числе учителя русского языка и литературы, истории, обществознания, истории Курского края и города Курска, географии, иностранных языков, музыки, изобразительного искусства, технологии.

Основными задачами преподавания предметов гуманитарного и эстетического циклов являются:

а) становление духовного мира человека, создание условий для формирования внутренней потребности личности в непрерывном совершенствовании, в реализации своих творческих возможностей;

б) знакомство с социальным и культурным опытом человечества и приобретение школьниками этого опыта;

в) формирование патриотических чувств;

г) развитие у детей способности чувствовать, понимать, любить и оценивать явления искусства.

С этими задачами успешно справляется 95% учителей гуманитарного и эстетического циклов (22 из 23). Это высококвалифицированные специалисты: 4 (Егорова М. А., Громова Г. В.,Тутова Е. Л., Нечаева Т.Л.,) имеют высшую, 10 первую квалификационные категории; 10 учителей награждены значком «Отличник народного просвещения», 1 грамотой Министерства просвещения РФ, 2 удостоены премии «Признание» (Христова А.И., Егорова М.А.).

В условиях реализации на средней ступени образования новых образовательных стандартов уроки многих учителей гуманитарного и эстетического циклов: Егоровой М.А., Лапшиковой С.И., Королевой Е. С., Битюковой М. И., Рышковой Е. Е., Рябченко Н.А., Громовой Г.В., Ермошина Д.А., Березуцкой И.Ю., Христовой А.И., Тутовой Е. Л. – проводятся в соответствии с современными требованиями. На высокий уровень профессионализма претендуют и молодые специалисты: Витковская К.Л. Следует отметить, что в основу стандарта второго поколения (ФГОС) положена совершенно новая идеология, понятая и принятая нашими педагогами. Эти учителя мыслят основной задачей своей педагогической деятельности воспитание гражданина современного общества, человека, который будет учиться всю жизнь. Целью каждого их урока становится развитие ученика как субъекта познавательной деятельности.

Они усвоили и начали реализовывать в практической деятельности главное требование ФГОС: обучение должно носить деятельностный характер, который ставит главной задачей развитие личности ученика. Это многие из них продемонстрировали на открытых уроках и открытых учебных занятиях.Поставленная задача потребовала перехода к новой системно-деятельностной образовательной парадигме, которая, в свою очередь, связана с принципиальными изменениями деятельности учителя, реализующего новый стандарт. Накануне принятия и начала реализации ООП ООО педагогами начали осваиваться её концептуальные основы, т.е. **системно-деятельностный подход**, который предполагает:

—воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения российского гражданского общества на основе принципов толерантности, диалога

культур и уважения его многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава;

—формирование соответствующей целям общего образования социальной среды развития учащихся в системе образования, переход к стратегии социального проектирования и конструирования на основе разработки содержания и технологий образования, определяющих пути и способы достижения желаемого уровня (результата) личностного и познавательного развития учащихся;

—ориентацию на достижение цели и основного результата образования - развитие на основе освоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира личности учащегося, его активной учебно-познавательной деятельности, формирование его готовности к саморазвитию и непрерывному образованию;

—признание решающей роли содержания образования, способов организации образовательной деятельности и учебного сотрудничества в достижении целей личностного и социального развития учащихся;

—учёт индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей учащихся, роли, значения видов деятельности и форм общения при построении образовательного процесса и определении образовательно-воспитательных целей и путей их достижения;

—разнообразие индивидуальных образовательных траекторий и индивидуального развития каждого учащегося, в том числе одарённых детей, детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.

Увеличился спектр применяемых учителями педагогических технологий, так, внедрение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) открыло значительные возможности расширения образовательных рамок по каждому предмету в общеобразовательном учреждении. Опыт этих учителей, их ответственность, творческость, инициативность могут и должны распространиться среди членов нашего коллектива.

Анализ посещенных уроков показывает, что учителя гуманитарного и эстетического циклов много работают над овладением школьниками универсальных учебных действий: беглого выразительного чтения и пересказа; умением работать с текстом художественного произведения, справочной литературой, словарями, учебниками, интернет-ресурсами, учат классифицировать и анализировать научные явления, устанавливать причинно-следственные связи, выделять главное, грамотно писать и передавать свои мысли в устной и письменной форме; все более популярными становятся выполнение таких работ, как создание презентаций, защита творческих проектов и т. п.. Содержание уроков этих специалистов и выбор методов и форм обучения направлено на расширение кругозора учащихся, на воспитание гармонично развитой личности, способной не только усваивать материалы прошлого человеческой цивилизации, но и быть устремленной в будущее, способной принимать ответственные самостоятельные решения, быть открытой для всего нового, светлого, прогрессивного.

Следует отметить, что на пороге введения ФГОС в основной школе выше названные педагоги в свою педагогическую практику пробуют вводить такие технологии, методы и приемы, которые помогут сформировать у учащихся:

- ***личностные,***

- ***регулятивные,***

- ***коммуникативные***

- ***и познавательные универсальные учебные действия,***

учебную (общую и предметную) и общепользовательскую ИКТ-компетентность учащихся, составляющие психолого-педагогическую и инструментальную основы формирования способности и готовности к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способности к сотрудничеству и коммуникации, решению личностно и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Они стараются заложить ***основы формально-логического мышления, рефлексии***, что будет способствовать:

•порождению нового типа познавательных интересов (интереса не только к фактам, но и к закономерностям);

•расширению и переориентации рефлексивной оценки собственных возможностей — за пределы учебной деятельностив сферу самосознания;

•формированию способности к целеполаганию, самостоятельной постановке новых учебных задач и проектированию собственной учебной деятельности.

Всё большее распространение получает ***опыт проектной деятельности*** как особой формы учебной работы, способствующей воспитанию самостоятельности, инициативности, ответственности, повышению мотивации и эффективности учебной деятельности. Положительные результаты работы здесь имееют Громова Г. В. и Тутова Е. Л. Начали работу в этом направлении Ермошин Д. А., Королева Е. С., Рышкова Е. Е., Никулина Л.С., Христова А.И. В 2018-19 учебном году с целью реализации ООП ООО и в соответствии с учебным планом учащиеся 8 классов работали над индивидуальным проектом. Каждый учащийся в начале года выбрал тему индивидуального проекта, под руководством педагога целый год разрабатывал ее и в конце года состоялась предзащита индивидуальных проектов. Следует отметить, что многие проекты отличались высоким уровнем мастерства учащихся, самостоятельностью их мышления, оригинальностью, творческим подходом. Среди руководителей индивидуальных проектов хотелось бы отметить работу педагогов Рышковой Е.Е., Витковской К.Л., Ермошина Д.А., Громовой Г.В., Четвериковой И.Ю., Митрохиной В.П., Лагутинской А.И., Целиковой Ю.И., Тарасовой Т.В., Ефимовой Н.А., Христовой А.И., Никулиной Л.С., Зелениной Г.Н., Поляковой С.А.. Интересны и темы проектов:

- Как интернет влияет на язык;

- Русские писатели – лауреаты Нобелевской премии;

- Истоки характера Петра Первого;

- Ваза с загадкой;

- Синтез различных видов искусства;

- Исторические скульптуры;

- Влияние татуировки и пирсинга на здоровье человека;

- Беспроводное электричество

и др.

Результаты ИП были следующими:

«5»	«4»	«3»	«2»
43	15	17	1
Всего – 76 учащихся			

Не менее популярной становится организация такого вида работы, как учебная исследовательская деятельность. В этом направлении успешно трудятся Битюкова М.И., Егорова М.А., Витковская К.Л.

Всеми учителями гуманитарного и эстетического циклов проводится большая работа по формированию и развитию ***основ читательской компетенции***. Этот вид работы можно встретить в первую очередь на уроках литературы, однако и учителя иностранного языка, истории, географии уделяют этому вопросу много внимания. И это не случайно, ведь «чтение – это средство осуществления своих дальнейших планов: продолжения образования и самообразования, осознанного планирования своего актуального и перспективного круга чтения, в том числе досугового, подготовки к трудовой и социальной деятельности» (ООП).

В сфере развития **личностных универсальных учебных действий** приоритетное внимание будет уделяться формированию:

•*основ гражданской идентичности личности* (включая когнитивный (**КОГНИТИ́ВНЫЙ**, ая, ое [нем. kognitiv, фр. cognitif< лат. cōgnōscere понимать, сознавать]. *психол.*Связанный с сознанием, мышлением.*Когнитивные процессы.Когнитивная психология*(направление в психологии, исходящее из признания первичности умственной деятельности человека, а не его поведенческих реакций, что характерно для *бихевиоризма*).*Когнитивная лингвистика*(направление в лингвистике, возникшее в конце 20 в., изучающее закономерности отражения в языке познавательных процессов, происходящих в сознании говорящего).||Ср. ментальный.

Яндекс.Словари›Толковый словарь иноязычных слов, 2004), эмоционально-ценностный и поведенческий компоненты);

•*основ социальных компетенций* (включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание);

•готовности и способности к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе *готовности к выбору направления профильного образования*. Но уже сейчас мы можем наблюдать эту работу, умело организуемую на уроках учителей Громовой Г. В., Рябченко Н. А., Биюковой М.И., Ермошина Д.А.

В сфере развития **регулятивных универсальных учебных действий** приоритетное внимание будет уделяться формированию действий целеполагания, включая способность ставить новые учебные цели и задачи, планировать их реализацию, в том числе во внутреннем плане, осуществлять выбор эффективных путей и средств достижения целей, контролировать и оценивать свои действия как по результату, так и по способу действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение. Фрагментарно эта работа проводится всеми учителями гуманитарного и эстетического циклов.

В сфере развития **коммуникативных универсальных учебных действий** приоритетное внимание будет направлено на:

•формирование действий по организации и планированию *учебного сотрудничества с учителем и сверстниками*, умений работать в группе и приобретению опыта такой

работы, практическому освоению морально-этических и психологических принципов общения и сотрудничества (это практикует в своей деятельности Королева Е. С, Рышкова Е.Е., Рябченко Н. А.. Громова Г.В.);

•практическое освоение умений, составляющих основу *коммуникативной компетентности*: ставить и решать многообразные коммуникативные задачи; действовать с учётом позиции другого и уметь согласовывать свои действия; устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми; удовлетворительно владеть нормами и техникой общения; определять цели коммуникации, оценивать ситуацию, учитывать намерения и способы коммуникации партнёра, выбирать адекватные стратегии коммуникации;

•развитие *речевой деятельности*, приобретению опыта использования речевых средств для регуляции умственной деятельности, приобретению опыта регуляции собственного речевого поведения как основы коммуникативной компетентности. Это также фрагментарно организуется и проводится всеми учителями гуманитарного и эстетического циклов.

Всем учителям школы следует взять на вооружение, что «в сфере развития **познавательных универсальных учебных действий** приоритетное внимание будет уделяться:

•практическому освоению учащимися *основ проектно-исследовательской деятельности*;

•развитию *стратегий смыслового чтения* и *работе с информацией*;

•практическому освоению *методов познания*, используемых в различных областях знания и сферах культуры, соответствующего им *инструментария и понятийного аппарата*, регулярному обращению в учебном процессе к использованию общеучебных умений, знаково-символических средств, широкого спектра *логических действий и операций.»* (ООП). А на современном этапе мы должны признать всё-таки то, что большинство учителей работает по репродуктивному принципу «Я рассказал – завтра спрошу», что сводит к нулю и развитие логики, и нарушает принципы работы с информацией в современных условиях, не говоря уже о проектно-исследовательской деятельности учащихся.

Приятно отметить тот факт, что постепенно увеличивается количество учителей, использующих на своих занятиях ИКТ, а также вовлекающих в это дело детей: у Рышковой Е. Е., Королёвой Е. С., Битюковой М.И., Витковской К.Л., Громовой Г. В., Тутовой Е.Л.учащиеся принимают участие в создании своих собственных презентаций.

В течение года много внимания уделялось проблеме оптимального использования современных образовательных технологий педагогами школы с целью обеспечения современного качества образования в соответствии с актуальными и перспективными потребностями. Сравнительный анализ составляющих компонентов данной проблемы, представленный в диаграммах выше, показывает стабильно высокий уровень качества знаний школьников и его положительную динамику.

Учебные программы и практическая часть к ним за 2018-2019 учебный год выполнены всеми преподавателями.

В кабинетах № 1,5,8,9,15,16,17,18 (зав. Тутова Е.Л., Громова Г.В., Битюкова М.И., Митрохина В.П., Лапшикова С.И., Тарадым О.В., Рышкова Е.Е., Ермошин Д.А.) собран и систематизирован разноуровневый дидактический материал, в том числе тестовый, который успешно применяется на занятиях.

Более разнообразными стали формы организации индивидуальной работы с учащимися на уроках. Опытные учителя: Битюкова М.И., Рышкова Е.Е., Королева Е.С., Егорова М.А.,Громова Г.В., Лапшикова С.И., Рябченко Н.А., Ермошин Д.А. - проводят эту работу на всех этапах занятия: во время объяснения нового материала, закрепления, повторения и обобщения знаний. Однако не следует забывать и про коллективные или групповые формы обучения, т. к. в современных условиях они приобретают всё большую актуальность. Особенно приятен тот факт, что такие учителя, как Лапшикова С. И., Битюкова М. И., Рышкова Е. Е., Егорова М. А., Королёва Е. С., Громова Г. В., Березуцкая И.Ю., Ермошин Д. А. - успешно применяют современные информационные технологии: на их уроках используются интерактивные доски, материалы интернет-ресурсов, видео – и – аудиозаписи. Все больше учителя в своей практике используют наряду с традиционным методом обучения такие методы обучения, как проблемный, частично-поисковый, учебный исследовательский. Домашние задания стали носить в большей степени дифференцированный характер, основанный на использовании современных информационных материалов. Вообще, в целом больше внимания в прошлом учебном году учителя уделяли разнообразным формам проведения учебного занятия, а также видам контроля за знаниями школьников, однако современные требования ставят учителя в ситуацию, когда он отдает предпочтение такому виду контроля, как тестирование (особенно в старших классах).

Оптимальный выбор типа урока, его структура, содержание зависят от уровня подготовки учащихся, их реальных учебных возможностей. В классах с более высоким уровнем обучаемости и обученности детей (7а;8в;9в; 10а,б;11а,б) учителя практиковали проведение уроков-семинаров, конференций, диспутов, зачетов, деловых игр, «мозговых штурмов» (Егорова М.А., Г.В., Рябченко Н. А., Королева Е.С., Рышкова Е. Е.). В классах для детей с ОВЗ, имеющими ЗПР, учителями в большей степени проводились комбинированные уроки, уроки-практикумы, на которых использовалась наглядность: таблицы, опорные схемы, сигналы, алгоритмы (Дюмина С.В., Рябченко Н.А., Березуцкая И.Ю.). В этих классах учителями систематически велось наблюдение за развитием у детей памяти, мышления, внимания; проводились индивидуальные и коррекционно-развивающие занятия.

В течение 2018-2019 учебного года осуществлялся систематический плановый контроль за уровнем преподавания предметов гуманитарного и эстетического циклов. Дважды была проверена техника чтения в 5-7 классах с целью диагностики и организации мониторинга. В соответствии с планом проведены диагностические, итоговые за полугодие и за год контрольные работы с последующим анализом результатов, были проведены пробные контрольные работы в формате ЕГЭ в 11 классах и в форматах ОГЭ и ГВЭ в 9 классах. Большая работа была организована по проведению ВПР.

Организованы тематические проверки и тематический контроль:

- Тематическая проверка по русскому языку в 8 классах «Способы выражения главных членов предложения».

- Тематический контроль в 7 классах «Информационная компетентность учащихся».
- Тематическая проверка в 10 классе «Профильное обучение: результаты, проблемы, поиски путей решения проблем».
- Тематический контроль «Использование современных технологий на уроках различных циклов».
- Тематическая проверка в 1-8 классах «Внеурочная деятельность как резервный фактор повышения качества знаний»
- Тематическая проверка «Использование тестовых заданий на уроках в 9-11 классах».
- Тематический контроль «Состояние преподавания школьных предметов в выпускных классах» через посещение уроков в 4, 9, 11-х классах.

В связи с современными требованиями к организации образовательного процесса, т.е. в связи с введением государственной итоговой аттестации учеников в форме ЕГЭ, ОГЭ и ГВЭ, изменилось и содержание многих этапов образовательного процесса: основными формами контроля знаний в 9-11 классе стали тестирование, сжатое изложение и сочинения следующих жанров: сочинение на лингвистическую тему, основанную на интерпретации текста, на морально-нравственную, эссе. В этом году были проведены пробные экзамены в 9-х и 11 классах. Учителя, работающие в этих классах, вели постоянный мониторинг подготовки к экзаменам.

Все учащиеся 9-х и 11-х классов успешно закончили уровни ООО и СОО. Все учащиеся 9, 11 классов были допущены к итоговой аттестации и успешно её выдержали. Средняя оценка выпускников 9-х классов, сдававших экзамен по русскому языку в формате ОГЭ составила 4 (в прошлом году – 4,4); в формате ГВЭ средняя оценка 5 (в прошлом году – 5). Средний балл выпускников 11 классов составил –76 (в прошлом году –78); максимальное количество баллов – 100 (2 учащихся) (в прошлом году – 98).

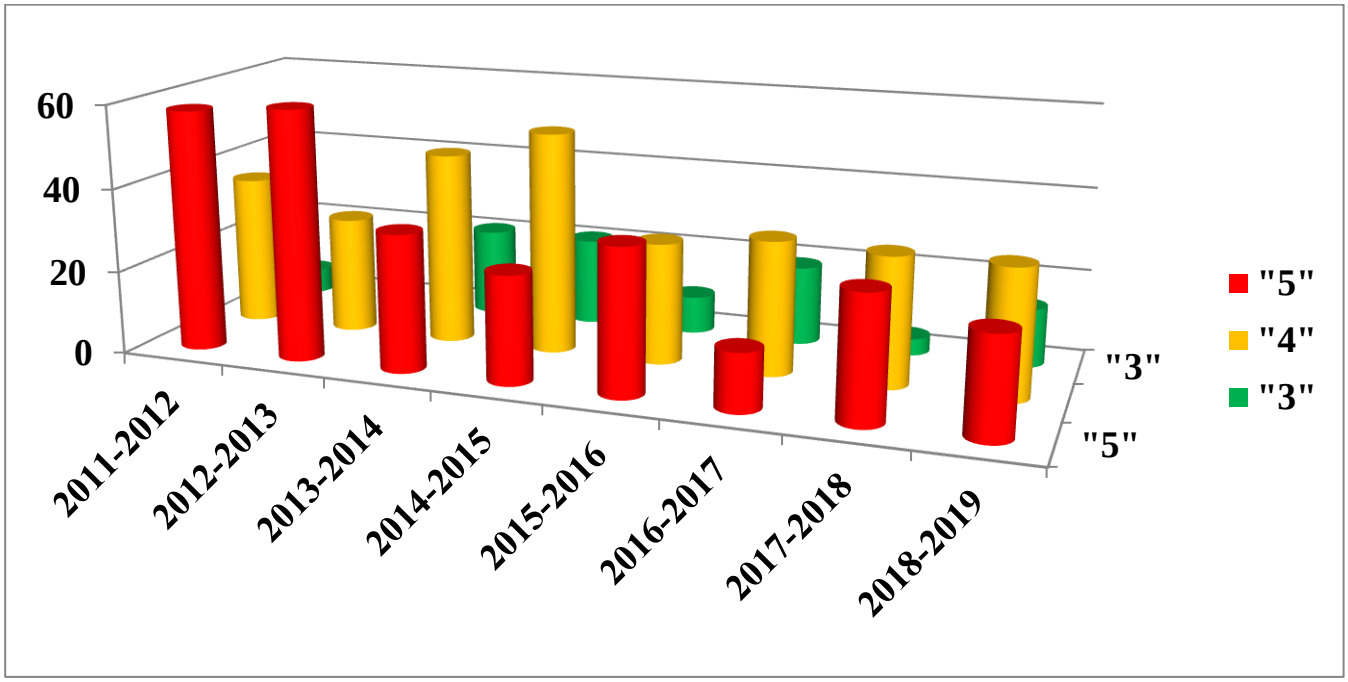
Динамика итогов экзамена по русскому языку в 9-х классах

в форме независимого оценивания

с 2014 года в форме ОГЭ

	процент качества
2009-2010 учебный год	***63***
2010-2011 учебный год	***70***
2011-2012 учебный год	***94***
2012-2013 учебный год	***88***
2013-2014	***79***

учебный год				
2014-2015 учебный год	*79*			
2015-2016 учебный год	*88*			
2011-2012 учебный год	*«5»*	*«4»*	*«3»*	*«2»*
	30 уч-ся/58%	*19 уч-ся/36%*	*3уч-ся/6%*	*0*
2012 2013 учебный год	*88*			
	«5»	*«4»*	*«3»*	*«2»*
	26 уч-ся/60%	*12 уч-ся/28%*	*5уч-ся/12%*	*0*
2013-2014 учебный год	*79*			
	«5»	*«4»*	*«3»*	*«2»*
	19 уч-ся/33%	*26 уч-ся/46%*	*12уч-ся/21%*	*0*
2014-2015 учебный год	*79*			
	«5»	*«4»*	*«3»*	*«2»*
	12 уч-ся/26%	*25 уч-ся/53%*	*10 уч-ся/21%*	*0*
2015-2016 учебный год	*88*			
	«5»	*«4»*	*«3»*	*«2»*
	35 уч-ся/48%	*29 уч-ся/40%*	*9 уч-ся/12%*	*0*
2016-2017 учебный год	*65*			
	«5»	*«4»*	*«3»*	*«2»*
	14 уч-ся/22%	*32 уч-ся/49%*	*19 уч-ся/29%*	*0*
2017-2018 учебный год	*65*			
	«5»	*«4»*	*«3»*	*«2»*
	30 уч-ся/46%	*31 уч-ся/48%*	*4 уч-ся/6%*	*0*
2018-2019 учебный год	*64*			
	«5»	*«4»*	*«3»*	*«2»*
	24 уч-ся/38%	*31 уч-ся/41%*	*14 уч-ся/21%*	*0*



В целом анализ результатов экзаменов гуманитарного цикла выглядел следующим образом.

Анализ результатов
государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов

Русский язык – 28.05.2019г.

ОГЭ

Всего выпускников – 65
ОГЭ сдавали – 64
ГВЭ – 1

Результаты ОГЭ

«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
24-38%	31-41%	14-21%	0	100%	78%
3 уч-ся на основном этапе получил «2», после пересдачи 1 – «4», 2 – «3»					

Средняя оценка – 4

Результаты ГВЭ

«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
1-100%	0%	0%	0	100	100%

Средняя оценка – 5

Математика– 06.06.2019г.

ОГЭ

Всего выпускников – 65

ОГЭ сдавали – 64
ГВЭ – 1

Результаты ОГЭ

«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
12-19%	44-69%	8-12%	0%	100%	88%
3 уч-ся на основном этапе получил «2», после пересдачи – «3»					

Средняя оценка – 4

Результаты ГВЭ

«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
1-100%	0	0	0	100%	100%

Средняя оценка – 5

Результаты экзаменов по выбору (ОГЭ)
65 уч-ся

Английский язык -24.05. и 25.05.2019г .

Всего выпускников – 65
ОГЭ по английскому языку сдавали – 2

Результаты ОГЭ

«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
1-50%	0	1 -50%	0	100%	50%

Средняя оценка – 4

Обществознание – 30.05.2019г.

Всего выпускников –65
ОГЭ по обществознанию сдавали – 47

Результаты ОГЭ

«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
3-6%	22-47%	22-47%	0	100%	53%
1 уч-ся на основном этапе получил «2», после пересдачи «3»					

Средняя оценка – 4

История – 14.06.2019г.

Всего выпускников –65
ОГЭ по истории сдавали – 1

Результаты ОГЭ

«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
0	1-100%	0	0	100%	100%

Средняя оценка – 4

Физика –11. и 14.06.2019г.

Всего выпускников –65
ОГЭ по физике сдавали – 4

Результаты ОГЭ

«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
2-50%	2-50%	0	0	100%	100%

Средняя оценка – 5

Информатика – 04.06. и 11.06.2019г.

Всего выпускников –65
ОГЭ по информатике сдавали – 7

Результаты ОГЭ

«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
2-29%	5-71%	0	0	100%	100%

Средняя оценка – 4

Биология – 11.06.2019г.

Всего выпускников –65
ОГЭ по биологии сдавали – 12

Результаты ОГЭ

«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
5-42%	7-58%	0	0	100%	100%

Средняя оценка – 4

Химия – 04.06.2019г.

Всего выпускников –65
ОГЭ по химии сдавали – 2

Результаты ОГЭ

«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
2-100%	0	0	0	100%	100%

Средняя оценка – 5

География – 04.06.2019г.

Всего выпускников –65
ОГЭ по географии сдавали – 53

Результаты ОГЭ

«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
14-27%	24-45%	15-28%	0	100%	71%
4 уч-ся на основном этапе получил «2», после пересдачи «3»					

Средняя оценка – 4

Результаты единого государственного экзамена по русскому языку таковы: 100% учащихся (35) справились с работой, средний балл – 76 (в прошлом году – 78). Два человека набрали по 100, что является первым подобным высоким результатом в истории школы. Учителя – Дюмина С.В., Битюкова М.И.

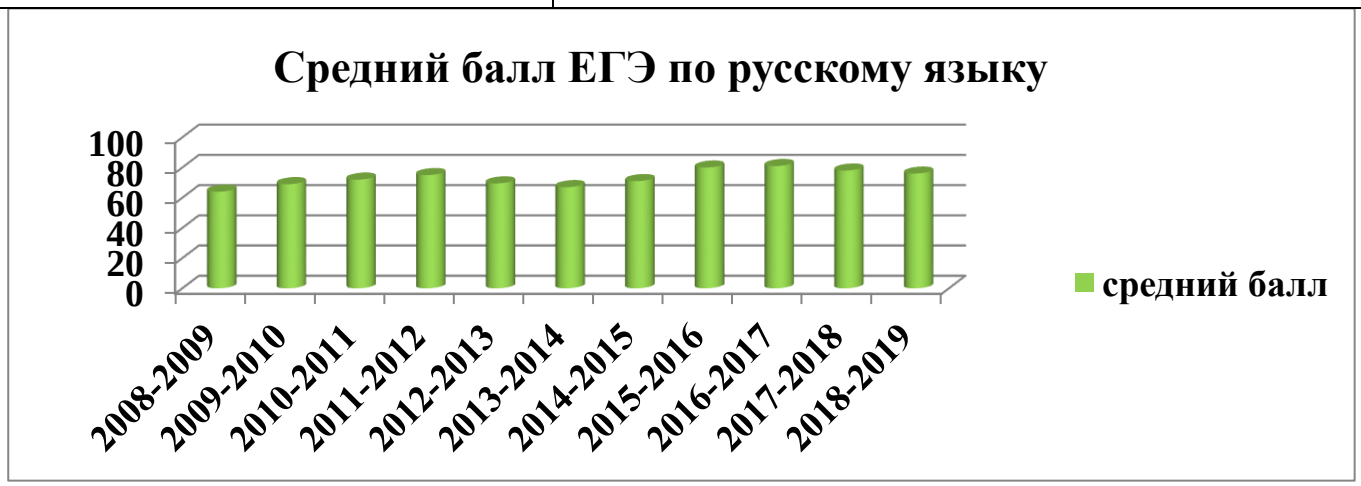
Учителями Дюминой С.В., Битюковой М.И., работающими в 11 и 9 классах, велась планомерная, целенаправленная работа по подготовке учащихся к экзаменам по русскому языку: ими использовался современный дидактический материал, была организована работа по повышению грамотности, по предупреждению ошибок, а также по расширению общего кругозора учащихся, что является необходимым условием для написания сочинения, основанного на жизненном опыте или языковедческом и литературном материале. В этом году впервые была осуществлена такая форма контроля, как итоговое собеседование.

Анализ проведенных контрольных промежуточных и контрольных итоговых работ показывает, что наибольшее затруднения вызвали такие темы, как: «Н и НН в прилагательных и причастиях», «Правописание наречий»; «Знаки препинания в сложном

предложении», «Сложное предложение с разными видами придаточных». Такие затруднения возникли в результате того, что учителя-словесники не всегда уделяли должное внимание практической направленности уроков, не предъявляли единых требований к оценке знаний и умений учащихся, не использовали разнообразные формы контроля за знаниями школьников. Таким образом, несмотря на некоторое несоответствие программного материала и форм итогового контроля, орфографическая и пунктуационная грамотность, речевая подготовка учащихся, глубокое и детальное изучение литературных произведений должны оставаться предметом пристального внимания учителей русского языка и литературы.

Сравнительные результаты единого государственного экзамена по русскому языку за 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011 и 2011-2012 учебные годы показывают стабильный рост качества знаний, в 2012-2013 и 2013-2014 сохраняется его достаточно высокий уровень, в 2014-2015 учебном году опять наметился рост: в 2008-2009 тестовый балл – 64, в 2009-2010 – 69, в 2010-2011 – 72, в 2011-2012 – 75, в 2012-2013 – 69,5, в 2013-2014 – 67, в 2014-2015 -71, в 2015-2016 – 80, в 2016-2017 - 81. Незначительный спад произошел в 2017-2018 году – 78. В 2018-2019 – 76. Приятно отметить, что в целом наблюдается стабильность и положительная динамика в области преподавания русского языка.

2008-2009 учебный год	64
2009-2010 учебный год	69
2010-2011 учебный год	72
2011-2012 учебный год	75
2012-2013 учебный год	69,5
2013-2014 учебный год	67
2014-2015 учебный год	71
2015-2016 учебный год	80
2016-2017 учебный год	81
2017-2018 учебный год	78
2018-2019 учебный год	76



Результаты ЕГЭ по выбору были следующие:

Результаты ЕГЭ

Предмет	Учитель	Количество сдававших	Справились с заданиями	Средний балл	Самый высокий балл
Литература	Дюмина С.В. Битюкова М.И.	3	3	66	73
История	Рябченко Н.А.	9	9	58	65
Обществознание	Рябченко Н.А.	15	15	62	84
Английский язык	Ермошин Д.А.	4	4	74	86

Также успешно прошел переводной экзамен по русскому языку в 10 А, Б классе (36 учащихся; учитель – Лапшикова С.И.).

класс	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	**% вып.**	**% кач.**
10 А – 22 уч-ся (1 отс-л по уваж. причине)	4-19%	5-24%	10-48%	2-9%	91%	43%
10 Б – 14 уч-ся	6-43%	8-57%	0	0	100%	100%

В этом году наша школа приняла участие во всероссийской проверочной работе по 10 предметам (с учетом повторов) в параллелях 5-7, 11 классов.

Все вышеперечисленные факты говорят о высоком уровне профессионального мастерства учителей гуманитарного и эстетического циклов и их результативной деятельности.

Анализируя уровень литературного образования школьников, нужно отметить, что знания большинства учащихся соответствуют требованиям учебных программ и существующего сегодня Федерального компонента государственного стандарта общего образования. Ученики умеют анализировать и оценивать изученные произведения, давать характеристику героев, находить средства художественной изобразительности, применять сведения по теории литературы при истолковании как прозаических, так и лирических произведений, а также использовать эти знания при написании итогового сочинения и сдаче ЕГЭ по русскому языку.

Однако нельзя не заметить недостаточный уровень сформированности навыка беглого осмысленного чтения у учащихся; при этом особую тревогу вызывает потеря интереса к чтению вообще. Проверка техники чтения в 5-7 классах показала, что в 2018-2019 учебном году (проверка в конце года) с нормой чтения не справились 20% учащихся. Это очень серьёзный факт, свидетельствующий о том, что наша страна, некогда «самая читающая в мире», потеряла свои позиции в этом вопросе. А это

неизменно ведёт к снижению уровня культуры, интеллекта, кругозора. Недаром в Финляндии, занимающей сейчас одно из лидирующих мест по образованию, ключевой компетентностью считается именно чтение в различных вариантах. Многими школьниками тексты художественных произведений читаются в сокращенном варианте или не читаются вообще. В прошлом году не справились с техникой чтения тоже 20% учащихся. Одной из методических ошибок в этом вопросе является тот факт, что на уроках литературы, истории, обществознания, географии больше внимания зачастую уделяется беседе и меньше – выразительному чтению художественных, научных и публицистических текстов. Не все учителя-словесники требуют от детей выразительного чтения заданий, текста упражнения на уроках русского языка. Как следствие, многие ученики затрудняются в построении монологических и диалогических высказываний, беден их словарный запас. 10% учащихся 5-7 классов плохо понимают прочитанное. 20% старшеклассников не могут определить проблематику текста. А это ведет к тому, что они испытывают затруднения не только во время работы с текстом произведения на уроке, но и во время выполнения задания 27 единого государственного экзамена по русскому языку.

Духовному развитию школьников способствует не только литературное, но и историческое и правовое образование. На уроках истории, обществознания, проводимых Громовой Г.В., Рябченко Н.А., у учащихся формируется объективное представление об историческом развитии мира и нашего государства, правовая культура. Результаты учебного года показали, что учащиеся владеют обязательным минимумом знаний по истории, обществознанию. Интерес к предмету учителя истории прививают с помощью разнообразных методов и приемов, использования технических средств обучения. Заслуживает внимания проектная и учебная исследовательская деятельность учащихся 10, 11 классов под руководством учителя истории Громовой Г.В.. и 7-8 классов под руководством Тутовой Е.Л.. Школьники собирают материалы об истории своих семей, важных исторических событиях, тем самым конкретизируют представление об общем историческом процессе. Однако в этом году заметен спад в организации внеклассных мероприятий по этим предметам, но хочется надеяться, что в этом году это направление работы возобновиться. Беспокоит и тот факт, что уровень обученности у 20% учеников остается недостаточным: они плохо ориентируются в сложности и многомерности исторических процессов, не умеют сравнивать и анализировать те или иные исторические события, давать им собственную оценку, узок кругозор этих детей.

Весомую лепту в учебный процесс школы вносят учителя иностранных языков. Это высококвалифицированные специалисты первой и высшей категории. Уроки, проводимые Ермошиным Д.А., Березуцкой И.Ю., способствуют развитию у школьников речевых и коммуникативных умений, воспитанию уважения к стране изучаемого языка. Занятия учителей содержательны, всегда оснащены наглядностью и техническими средствами обучения.Молодые специалисты Плотникова Е.В., Яхнева Л. О. в целом поддержали лучшие трудовые традиции этой кафедры и проявили себя как ответственные, хорошо подготовленные специалисты.

Большую роль в формировании эстетического вкуса, в расширении кругозора, повышении уровня интеллектуального, общекультурного играют уроки и учебные занятия, проводимые Христовой А. И., Тутовой Е. Л., Нечаевой Т. Л., Никулиной Л. С.

Своим педагогическим мастерством учителя-гуманитарии и педагогические работники, осуществляющие деятельность гуманитарно-эстетического направления во

внеурочной деятельности (воспитатели ГПД) делятся с коллегами во время проведения городских семинаров, методических недель и дней. Кроме этого, наши педагогические работники были активными участниками семинаров, проводимых научно-методическим центром и КИРО города Курска, выступали с интересными сообщениями на заседаниях МО, МС.

Помимо этого, велась большая высокорезультативная внеклассная работа по предмету: проводились состязательные интеллектуальные игры, устные журналы и т.п. (Этот вопрос подробно освещен в анализе воспитательной работы).

Привитию интереса к изучаемым предметам способствует не только урочная, но и внеурочная деятельность, факультативные занятия, курсы по выбору, кружки. В 2018-2019 учебном году велись подобные учебные занятия в соответствии с учебными планами.

Цель данных занятий имеет чёткую практическую направленность – дать учащимся прочные и глубокие знания, расширить их кругозор, реализовать интеллектуальный потенциал с целью применения этих знаний и умений на практике, конкретно – во время проведениягосударственной итоговой аттестации.

В 2018-2019 учебном году школьные олимпиады были проведены по всем предметам. В них приняли участие 275 учащихся 5-11 классов школы (с учетом того, что один ребёнок учитывается один раз, независимо от того, в скольких олимпиадах он принимал участие). В прошлом году – 264.

Предмет	Количество участников	победителей	призеров
Русский язык	55	4	13
Литература	41	7	11
Английский язык	25	6	12
Математика	50	1	7
Информатика и ИКТ	37	4	1
История	28	5	6
Обществознание	36	6	9
География	22	0	10
Физика	20	0	1
Биология	35	3	6
Химия	15	0	1
ОБЖ	13	4	8
Физ. культура	28	10	10
Технология	18	3	3

В этом году на муниципальном уровне нашими детьми было занято 2 призовых места по литературе. Это:

- Колесниченко Наталья, 7 а класс; (учитель-Егорова М.А.);

- Целикова Дарья, 8 а класс; (учитель-Рышкова Е.Е.).

В этом году 87 учащихся 5-11 классов нашей школы приняли участие в международной игре-конкурсе «Русский медвежонок». Результаты её были таковы:

-Михренина Анастасия (5 Б, учитель – Рышкова Е.Е.) – 1 место по школе;

-Агошков Тимофей (6 Б , учитель-королева Е.С.)

- Коткова Анна (7 А, учитель – Егорова М.А.)– 1 место по школе;

- Диденкова Светлана (8 А, учитель Рышкова Е.Е.) — 1 место по школе;

-Тутова Светлана (9 Б, учитель – Битюкова М.И.) – 1 место по школе;

- Мельникова Валерия (9 В, учитель – Лапшикова С.И.) – 1 место по школе;

- Селиванова Екатерина (10 А, учитель – Дюмина С.В.) – 1 место по школе;

- Гребенников Богдан (10, учитель – Лапшикова С.И.) – 1 место по школе;

Важное место в формировании УУД и ОУУН школьников занимает правильно спланированная и качественно осуществляемая работа учителя со школьной документацией: журналами, тетрадями, дневниками. Неоднократно проведенные проверки показали: ответственно относятся к проверке тетрадей учителя: Егорова М.А., Королева Е.С., Рышкова Е. Е., Лапшикова С.И., Витковская К.Л. Вместе с тем имеют место единичные нарушения речевого режима, нерегулярно выполняемая работа над ошибками. Особое внимание необходимо обратить на формирование навыка каллиграфического письма, и в этом должны помочь учителя начальных классов. Стоит сказать, что недостаточное внимание некоторые учителя уделяют ведению классных журналов. Замечания следующие: не указываются темы контрольных работ, необъективно выставляются оценки за четверть, неаккуратно ведутся журналы, нет дифференциации домашнего задания, записи не соответствуют календарно-тематическому планированию. Некоторые учителя несвоевременно выставляют текущие оценки, не ведут систематический и индивидуальный учет знаний.

В этом году успешно прошло освоение электронного журнала. Это нововведение имеет как свои плюсы, так и свои минусы. Бесспорным остается тот факт, ЭЖ становится одним из мощнейших регуляторов контроля, самоконтроля и взаимоконтроля учебной деятельности.

Эти вопросы нужно будет решать в новом учебном году.